



Beslut om inhämtning av uppgifter under mer än en månad från beslutsdagen

Bakgrund

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden (nämnden) har granskat omständigheterna kring två beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av åklagare vid Åklagarmyndigheten (åklagarområde Syd-Öst) den 10 februari 2026 efter ansökan av Polismyndigheten (region Syd). Besluten fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen) och avsåg tidsperioden den 10 februari 2026–den 12 mars 2026.

Rättsliga utgångspunkter

I ett beslut om inhämtning av uppgifter ska det bl.a. anges vilken tid beslutet avser. Tiden får inte bestämmas längre än nödvändigt och får, när det gäller tid som infaller efter beslutet, inte överstiga en månad från dagen för beslutet (4 § inhämtningslagen).

Utredningen

Nämnden har tagit del av handlingarna i de aktuella inhämtningsärendena och ställt frågor till Polismyndigheten och den beslutsfattande åklagaren.

Polismyndigheten har uppgett sammanfattningsvis följande. Besluten i de aktuella ärendena har avsett en längre tidsperiod än vad inhämtningslagen medger. Den befattningshavare som ansökte om inhämtning av uppgifter tänkte av misstag att en månad var trettio dagar och då februari endast består av tjugoåtta dagar blev det ytterligare två dagar i de aktuella ärendena. HTM-funktionen i berörd polisregion har meddelat att ärendena kopplades ur den 10 mars 2026, oaktat att den 12 mars 2026 angetts som slutdatum.

Åklagaren har uppgett sammanfattningsvis följande. Den aktuella tidsperioden överstiger en månad vilket är felaktigt och överensstämmer inte med 4 § inhämtningslagen. Hon kan inte minnas ärendena eller hur hon resonerade. Hon är tacksam att de som sköter den faktiska urkopplingen såg till att månaden inte överskreds.

Nämndens bedömning

Nämnden konstaterar att de beslutade inhämtningarna översteg den längsta tillåtna realtidsperioden med två dagar. Nämnden är kritisk till att bestämmandet av tidsperiod inte hanterades med erforderlig noggrannhet i samband med ansökningar och beslut om inhämtning av uppgifter.

Nämnden noterar att Polismyndigheten, genom att koppla ur ärendena efter en månad från dagen för beslutet, har tillsett att besluten inte kom att verkställas i strid med tidsbegränsningen i 4 § inhämtningslagen, vilket är positivt i sammanhanget.

Beslut

Med detta uttalande avslutas ärendena.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Cecilia Klerbro

I avgörandet har deltagit: Cecilia Klerbro (ordförande), Johan Kvart, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Anna Ekström, Matheus Enholm, Robert Lisborg, Helene Odenjung och Per Schöldberg (enhälligt).

Föredragande: Molly Nilsson

Expediering till:

Åklagarmyndigheten, Åklagarkammaren i Lund (dnr IHL-30-25-2026 och IHL-30-26-2026)

Polismyndigheten, tillsynsenheten (dnr Aoo2.o85/2026)

För kännedom till:

Åklagarmyndigheten, tillsynsavdelningen