



Beslut om inhämtning av uppgifter under mer än en månad från beslutsdagen

Bakgrund

Säkerhets- och integritetsskyddsnämnden (nämnden) har granskat omständigheterna kring sju beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av åklagare vid Åklagarmyndigheten (Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet) den 5 mars 2026 efter ansökan av Polismyndigheten (Ekobrottskansliet). Besluten fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas under rättelseverksamhet (inhämtningslagen) och avsåg tidsperioden den 9 mars 2026–den 8 april 2026.

Rättsliga utgångspunkter

I ett beslut om inhämtning av uppgifter ska det bl.a. anges vilken tid beslutet avser. Tiden får inte bestämmas längre än nödvändigt och får, när det gäller tid som infaller efter beslutet, inte överstiga en månad från dagen för beslutet (4 § inhämtningslagen).

Utredningen

Nämnden har tagit del av handlingarna i de aktuella inhämtningsärendena och ställt frågor till Polismyndigheten och den beslutsfattande åklagaren.

Polismyndigheten har anfört sammanfattningsvis följande. Med hänsyn till 4 § inhämtningslagen skulle besluten inte ha avsett en längre tid än en månad från beslutsdagen. Den angivna slutdagen skulle rätteligen ha angetts till den 5 april 2026. Den felaktiga tidsangivelsen berodde på ett förbiseende vid handläggningen. Ekobrottskansliet kommer med anledning av det inträffade att se över sina kontrollrutiner.

Åklagaren har uppgett att han av förbiseende inte uppmärksammade att tidsperioden i ansökningarna varit felaktigt angiven.

Både Polismyndigheten och åklagaren har därtill förklarat att det i praktiken aldrig saknades lagliga beslut till grund för inhämtning av uppgifter, då beslut om förlängning fattades den 1 april 2026 avseende samtliga aktuella nummer.

Nämndens bedömning

Nämnden konstaterar att de beslutade inhämtningarna översteg den längsta tillåtna realtidsperioden med tre dagar. Nämnden är kritisk till att bestämmandet av tidsperiod inte hanterades med erforderlig noggrannhet i samband med ansökningar och beslut om inhämtning av uppgifter.

Nämnden noterar att besluten dock inte kom att verkställas i strid med tidsbegränsningen i 4 § inhämtningslagen, vilket är positivt i sammanhanget.

Beslut

Med detta uttalande avslutas ärendena.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Cecilia Klerbro

I avgörandet har deltagit: Cecilia Klerbro (ordförande), Johan Kvart, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Anna Ekström, Matheus Enholm, Robert Lisborg, Helene Odenjung och Per Schöldberg (enhälligt).

Föredragande: Molly Nilsson

Expediering till:

Åklagarmyndigheten, Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet (dnr IHL-86g-22-26, IHL-86g-24-26, IHL-86g-26-26, IHL-86g-28-26, IHL-86g-30-26, IHL-86g-32-26 och IHL-86g-34-26)

Polismyndigheten, tillsynsenheten (dnr HD-1/2026-15, HD-1/2026-16, HD-1/2026-17, HD-1/2026-18, HD-1/2026-19, HD-1/2026-20 och HD-1/2026-21)

För kännedom till:

Åklagarmyndigheten, tillsynsavdelningen