



Inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i underrättelseverksamhet

Bakgrund

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten (nämnden) har granskat omständigheterna kring två beslut om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation som fattades av åklagare vid Åklagarmyndigheten (åklagarområde Nord-Mitt) efter ansökan av Polismyndigheten (region Mitt). Besluten fattades med tillämpning av lagen (2012:278) om inhämtning av uppgifter om elektronisk kommunikation i de brottsbekämpande myndigheternas underrättelseverksamhet (inhämtningslagen).

Rättslig reglering

I 1 § inhämtningslagen anges i punktform vilka tre olika slags uppgifter som får inhämtas med stöd av lagen. Det första avser uppgifter om meddelanden som i ett elektroniskt kommunikationsnät överförs eller har överförts till eller från ett visst telefonnummer eller annan adress (trafikuppgifter). Det andra avser uppgifter om vilka elektroniska kommunikationsutrustningar som har funnits inom ett visst geografiskt område vid en given tidpunkt (basstationstömning). Det tredje avser uppgifter om i vilket geografiskt område som en viss elektronisk kommunikationsutrustning finns eller har funnits (lokaliseringssuppgifter).

Utredningen

Handlingarna i ärendena har hämtats in och granskats. Av handlingarna framgår bl.a. att åklagaren den 16 februari 2026 fattade två beslut om inhämtning av historiska trafikuppgifter och basstationstömning avseende ett telefonnummer. När nämnden omkring två veckor senare underrättades om besluten kontaktades Polismyndigheten. Polismyndigheten uppgav att basstationstömning av förbiseende angetts i stället för lokaliseringssuppgifter och att ansvarig åklagare skulle kontaktas för att korrigera felet. Samma dag

gjorde åklagaren en tjänsteanteckning på besluten i vilken angavs att inhämtningen avser trafikuppgifter och lokaliseringsuppgifter.

Frågor har därefter ställts till Polismyndigheten. Polismyndigheten har anfört sammanfattningsvis följande. Avsikten var redan från början att inhämtningen skulle avse trafikuppgifter och lokaliseringsuppgifter, men av förbiseende fick ansökningarna en felaktig utformning. Vid verkställigheten av besluten inhämtades trafikuppgifter och lokaliseringsuppgifter. Det saknades således beslut till stöd för inhämtningen av lokaliseringsuppgifter. Polismyndigheten beklagar det inträffade.

Nämndens bedömning

Nämnden konstaterar att Polismyndigheten har inhämtat lokaliseringsuppgifter utan att det funnits beslut till stöd för inhämtningen. Trots att det är uppenbart att avsikten varit att inhämtningen skulle avse både trafikuppgifter och lokaliseringsuppgifter har hanteringen varit bristfällig. Nämnden erinrar Polismyndigheten om vikten av noggrannhet vid handläggning och verkställighet i inhämtningsärenden.

Beslut

Med detta uttalande avslutas ärendet.

På Säkerhets- och integritetsskyddsnämndens vägnar

Cecilia Klerbro

I avgörandet har deltagit: Cecilia Klerbro (ordförande), Anti Avsan, Charlotta Bjälkebring Carlsson, Anna Ekström, Matheus Enholm, Jon Karlfeldt, Robert Lisborg, Helene Odenjung och Per Schöldberg (enhälligt).

Föredragande: Amanda Mattsson

Expediering till:

Åklagarmyndigheten, åklagarkammaren i Uppsala (dnr 20:1 2026 och dnr 50:2 2026)

Polismyndigheten, tillsynsenheten (dnr HD5900-57/2026)

För kännedom till:

Åklagarmyndigheten, tillsynsavdelningen