



## **Promemorian Den nya polisorganisationen – kompletterande författningsändringar (Ds 2013:34)**

---

### **Inledning**

Säkerhets- och integritetsskyddsmyndigheten har granskat förslagen i promemorian med utgångspunkt från sin uppgift att ur ett rättssäkerhets- och integritetsskyddsperspektiv utöva tillsyn över viss brottsbekämpande verksamhet.

Nämnden har endast följande synpunkter på några av de förslag som lämnats till ändring i vapenlagen (1996:67).

### **Behandlingen av känsliga personuppgifter**

Vid behandling av personuppgifter i vapenregister gäller idag bestämmelserna i polisdatalagen (2010:361) (PDL) om utlämnande av personuppgifter och om uppgiftsskyldighet. I promemorian föreslås att även bestämmelserna i PDL om personuppgiftsombud, om behandling av känsliga personuppgifter och om tillgång till personuppgifter ska gälla när personuppgifter behandlas i vapenregister.

Förslaget i denna del är ägnat att förstärka integritetsskyddet, vilket nämnden ser positivt på. Att PDL:s bestämmelse om behandling av känsliga personuppgifter ska tillämpas innebär samtidigt att polisen kommer att få något utökade möjligheter att behandla känsliga personuppgifter i vapenregister. Detta motiveras med att t.ex. uppgifter om missbruk eller om nedsatt psykisk förmåga kan bli kända under handläggningen av ett ärende om vapentillstånd.

Om förslaget genomförs kommer polisens behandling av känsliga personuppgifter i vapenregister att bli föremål för nämndens tillsyn. Det är därför önskvärt att det i det fortsatta lagstiftningsarbetet utvecklas vilka eventuella konsekvenser förslaget kan väntas få för nämnden, inte minst eftersom det i promemorian anges att handläggningen av ärenden enligt

vapenlagen är en av de största enskilda grupperna av förvaltningsärenden inom polisen.

### **Förbudet mot samkörning**

När vapenregistren författningsreglerades var frågan om samkörning av de centrala vapenregistren föremål för särskilda överväganden. Kortfattat ansågs säkerhetsaspekter väga tyngre än intresset av den effektivitetsvinst som en möjlighet till samkörning skulle innebära.<sup>1</sup> Av den anledningen infördes ett förbud.

I promemorian anförs att det inte är hänsynen till enskildas integritet som i första hand motiverat förbudet mot samkörning, utan hänsynen till nationell säkerhet. Vidare anförs att säkerhetsaspekterna inte längre har samma bärkraft idag som för 15 år sedan då förbudet infördes. Med hänsyn till detta och till verksamhetsskäl dras i promemorian slutsatsen att det numera finns skäl att upphäva förbudet mot samkörning.

Enligt nämnden finns det vissa integritetsfrågor som bör belysas närmare innan förbudet upphävs. Ett upphävande innebär t.ex. att polisen får ökade möjligheter att behandla och sammanställa personuppgifter om enskilda vapeninnehavare. Vidare leder sannolikt ett upphävande till att det blir svårare för en enskild person som ansöker om vapentillstånd att överblicka hur omfattande ett intrång i dennes personliga integritet senare kan komma att bli.<sup>2</sup> Att dessa frågor inte uttryckligen behandlades i samband med att förbudet infördes är enligt nämnden inte ett hållbart argument för att på nytt lämna dem utan avseende.

Även med beaktande av dessa integritetsaspekter kan slutsatsen bli att förbudet inte bör behållas, i vart fall inte i dess nuvarande form. I så fall bör övervägas om det istället för att upphäva förbudet finns anledning att införa vissa särskilt angivna undantag från det. En sådan lagteknisk lösning har tidigare föreslagits.<sup>3</sup> Mot bakgrund av att det i promemorian görs gällande att behovet av samkörning i regel uppstår i särskilda situationer, exempelvis vid utredning av vissa grova brott med anknytning till vapen, kan en liknande lösning vara lämplig.

### **Tillgången till uppgifter om enskilda**

Nämnden noterar att följden av flera av förslagen till ändring i vapenlagen kan bli att fler polisanställda får del av uppgifter om enskilda i registren. Som

---

<sup>1</sup> Prop. 1998/99:36 s.19.

<sup>2</sup> Jfr Datainspektionens remissyttrande av den 19 augusti 2010 över promemorian Ds 2010:6, dnr 838-2010.

<sup>3</sup> Vissa frågor om vapenlagen (Ds 2010:6).

nämnden har påpekat i andra sammanhang ställer detta särskilda krav på såväl myndighetsinterna föreskrifter om behörighet som väl fungerande intern kontroll och extern tillsyn av hur föreskrifterna följs. Hittills har nämndens tillsyn över den öppna polisens personuppgiftsbehandling visat att den interna kontrollen i form av stickprov och logguppföljning alltför ofta brister.

---

Detta yttrande har beslutats av nämnden. I beslutet har ledamöterna Sigurd Heuman, ordförande, Susanne Nylund, Ulf Grape, Leif Hallberg, Berit Jóhannesson, Alf Karlsson, Erik Myrin och Stefan Tornberg deltagit. Föredragande har varit Ulf Adolphson.

Sigurd Heuman

Ulf Adolphson